

DEBATT

– HENNING WARLOE HAR LÆRT LITE AV SIN EGEN MISÈRE SIDE 36-37



MOR OG DATTER: Silvana og Lucia ble nektet hjelp av Nav, men fikk varm støtte fra mange andre.

FOTO: ARNE RISTESUND

Kulde og varme

Denne uken har vi lest om lille Lucia (2) i BA. Hun har den siste tiden levd i sult i Bergen fordi Nav nektet å gi moren støtte. Det var heldigvis mange som reagerte.

Lucia er norsk. Hennes mor er fra Uruguay, men gift med en bergenser. De flyttet til hans hjemby i vår. Etter et par måneder mistet han jobben sin, og de ble helt avhengige av hjelp fra Nav. I oktober røk så forholdet deres. Mannen flyttet, og tilbake satt mor og datter uten noen som helst form for inntekt.

●● De tre første ukene i novem-

ber fikk de nødhjelp fra Nav, men så ble de helt avhengige av veldeighet om toåringen skulle få mat. Nav tolket seg frem til at barn ikke har noen selvstendig rett på økonomisk sosialhjelp. Man valgte å betrakte moren som turist. Uansett hvor mye hun ønsker å sikre sin norske datter en fremtid i Norge.

●● En jussprofessor ved UiB, med helse- og sosialrett som spesialområde, slo i BA fast at Nav feiltolker regelverket. Han forklarte også at moren har lovlig opphold, og at hun har en nær tilknytning til Norge gjennom å være eneforsørger til et barn som er norsk statsborger. Mor og barn har den siste tiden fått gratis måltid hos Kirkens Bymisjon og Robin Hood Huset. Sistnevnte er et lavterskeltilbud for byens fattige, og lederen her forteller at de ofte ser at Nav tolker reglene i aller kaldeste og kyniske forstand. Han sier også at denne saken ikke er unik.

●● Da sosialbyråden leste om saken i BA tok han umiddelbart affære. Han overprøvde Nav, og beordret at det skulle utbetales nødhjelp til mor og datter. Sosialbyråden var ikke den eneste som

LEDER
30.11.2013

»

Navs holdning virker i dette tilfellet uforståelig kald. Knappt til å tro.

reagerte. Telefonen kimet i ett sett både hos Lucias mor og BA. Alle ville hjelpe. I løpet av dagen kom det også godt nytt fra UDI. De sier at det ordner seg med opphold for moren i Norge om hun bare får registrert at hun har foreldrerett - delt eller alene - til Lucia.

●● Saken har vist at det finnes mye omtanke og varme både hos sosialbyråd og folk flest. Vi er samtidig bekymret for at det finnes mange slike saker vi ikke har hørt om. Navs holdning virker i dette tilfellet uforståelig kald. Knappt til å tro. Er det regelverket det er noe galt med, så må det endres og forenkles. Om det ikke er slik nå, så må det tas høyde for at også Nav-ansatte får rom til å utvise litt omtanke og varme i favør av de som trenger hjelp mest. Er det ikke regelverket, men tolkningen av regelverket som er problemet, så må Nav få kyndig juridisk hjelp. En toåring skal uansett ikke sulte i Bergen.

LESERNE MENER

Høres Rikard Norling ut som rett mann å satse på som ny Brann-trener?

Ja **48%**

Nei **23%**

Vet ikke **29%**

Antall stemmer:

678

Dagens spørsmål:

Kan vi ikke like godt sløyfe å forlenge Bybanen til Åsane?

Gi din stemme på ba.no

SAGT PÅ NETT



Motivasjonen er veldig sterk. Men jeg går inn i dette med lave skuldre.

TERJE SØVIKNES, LYSTEN PÅ NESTLEDERVERVET I FRP (AFTENPOSTEN)



Matjorda i Norge er et knapphetsgode som må beskyttes mot andre og kortsiktige interesser. Det motsatte skjer. Nedbyggingen pågår jevnt og trutt.

ARNE STRAND, REDAKTØR (DAGSAVISEN)



BA arbeider etter Vær Varsomplakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adr.: Rådhusgt. 17, 3. etg., pb 46, Sentrum, 0101 Oslo. Tlf. 2240 5040, faks 2240 5055. E-post: pf@presse.no